வேடசந்தூருக்கு மாற்ற வேண்டுமென்று வாரியமே உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. அந்த உத்தரவிலே வருவாய்த்துறையும், கோட்டப் பொறியாளர் அலுவலகமும் ஒரேயிடத்தில் இயங்க வேண்டும், எனவே வேடசந்தூரிலே இருக்கின்ற வருவாய்த் துறையுடன் இணையும் வகையில் கோட்டப் பொறியாளர் அலுவலகத்தை மாற்ற வேண்டுமென்று முடிவெடுத்திருக்கிறது துறை என்று உத்தரவே போட்டார்கள். ஆனால் அந்த உத்தரவைச் சரி செய்வதற்கு இந்த அலுவலகத்தை அங்கே மாற்றுவதற்குப் பதிலாக, வேடசந்தூரில் இருந்த வருவாய்த்துறை அலுவலகத்தையும் தூக்கி திண்டுக்கல்லுக்கு மாற்றி விட்டார்கள். இப்படிப் பட்ட தவறை மின்சார வாரியம் செய்திருக்கிறது. அருள் கூர்ந்து அமைச்சரவர்கள் இந்தத் தவறைத் திருத்த அரசாங்கத்தின் மூலம் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே. அதிகாரப் பற்றற்றவர்களைவிட, அதிகாரிகள் எவ்வளவு திறமைசாலிகள் என்பது இதிலிருந்து தெரிகிறது. ஆகவே, வசதியைத் தேடி, திண்டுக்கல்லுக்கு வந்து விட்டதாகப் புலன் ஆகிறது. இதைப்பற்றி நிச்சயமாக மீண்டும் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

பாண்டியாறு, புன்னம்புழா, நெல்லித்துறை மின் திட்டங்கள்.

775—(வினா எண் 8899) திரு. ப. ந. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பாண்டியாறு, புன்னம்புழா மற்றும் நெல்லித்துறை மின் திட்டங்கள் அமைய மாநில அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. இராமச்சந்திரன்: (அ). ஆம்.

(ஆ) பாண்டியாறு-புன்னம்புழா நீர் மின் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது சம்பந்தமாக கேரள, தமிழக மாநிலங்களுக்கிடையே 1965 ஆம் ஆண்டு ஓர் உடன்பாடு ஏற்பட்டது. இத் திட்டத்தின் மீது முடிவெடுக்குமுன் பாண்டியாறு, புன்னம்புழா நதிகளின் நீரைப் பாசனத்திற்கு திருப்பி விட முறையீடுகள் வரப் பேற்றன. இதுகுறித்து கேரள அரசுடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தப்பட்டு, இரண்டு மாநில அரசுகளும் ஏற்றுக் கொள்ளும் வகையில் ஓர் உடன்பாடு ஏற்படுத்துவது தொடர்பாகமேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையில் இறுதித் தீர்வு ஏற்பட்ட பின்னர் நெல்லித்துறை நீர்மின் திட்டம் நிறைவேற்றுதல் பற்றிய செயற் குறிப்பை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள லாமென அரசு முடிவெடுத்துள்ளது.

திரு. ப. ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1965 இல் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தம் நீர் மின் திட்டத்திற்கு மட்டுமா? அல்லது பாசனத்திற்கும் ஏதாவது வழிவகை அதில் செய்யப்பட்டதா? இப்பொழுது பேச்சு வார்த்தை நடந்து வருவதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். கர்நாடக அரசும் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுவதால் விரைவில் அதோடும் கலந்து பேசப்படுமா? பவானி தண்ணீரை கேரள அரசு கேட்பதாகச் சொல்கிறார் களே, அப்படி பவானி ஆற்றில் இருக்கின்ற தண்ணீரை கேரளா விற்குக் கொடுத்தாவது இந்த பாண்டியாறு-புன்னம்புழா நீர் மின் திட்டத்தை விரைவில் அரசு ஏற்படுத்திக் கொடுக்குமா? அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

(முற்பகல் 9—10)

மாண்புமிகு திரு. ச். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகம், கேரளம் ஆகிய இரு மாநிலங்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை இது. பாண்டியாறு-புன்னம்புழா ஒப்பந்தப்படி மின்சாரம் மட்டும்தான் தமிழ்நாட்டுக்கு உண்டு. அது மேற்கு நோக்கி ஓடும் ஆறுகளாக இருக்கிற காரணத்தினால், அந்த நீர் கேரளத்திற்குச் சொந்தமானது. அதிலே, ஓரளவுக்கு நீரை நம்முடைய பகுதிக்குப் பிரித்துக் கொண்டு வருவதற்கு வழி இருக்குமா என்பதுபற்றித்தான் கேரள அரசோடு நாம் பேசி வருகிறோம். வேண்டுமென்றால், அவர்களுக்குக் கூடு தலாக மின்சாரம் வேண்டுமானாலும் தந்து, ஓரளவு நீரை இந்தப் பக்கம் திருப்பலாம் என்ற யோசனை இருந்து வருகிறது. கேரள அரசும், நம்முடைய அரசும் இது சம்பந்தமாக பேசி வருகின்றன. கேரள பவானியிலிருந்து அவர்களுக்கு ஓரளவு தண்ணீர் எப்படியும் காவேரி ஒப்பந்தத்திலிருந்து கிடைக்கும் என்ற காரணத்தினால், இப்பொழுதே தந்தால் அதையும் இதை யும் சேர்த்துப் பேசுவது நன்றாக இருக்கும் என்று சொல் கிறார்கள். கேரள பவானி, காவேரி ஒப்பந்தத்தில் வருகின்ற ஒரு துணை நதி. ஆகவே, அந்தப் பிரச்சினையையும் இதையும் சேர்த்துப் பேசுகிற நிலைமை வருகிறபொழுது இந்தச் சிக்கல் தீராது. தனித் தனியே பேசலாம் என்று கேரள அரசுக்கு நாம் கடிதம் எழுதியிருக்கிறோம்.

திரு. ப. ந. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பவானி ஆற்றுப் பிரச்சினையைத் தனியே பேசலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்,

நெல்லித் துறை நீர் மின் திட்டத்திற்கு 1974 ஆம் ஆண்டே மத்திய அரசு ஒப்புதல் கொடுத்திருப்பதாகத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த நெல்லித்துறை நீர் மின் திட்டத்தை விரைவுபடுத்துவதோடு, பவானி பிரச்சினையை கர்நாடக அரசிடம் தொடர்பு கொண்டு பேசி, ஒரு தீர்வு காண்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, நெல்லித் துறை திட்டமும் காவேரி ஒப்பந்தத்தோடு ஒட்டியுள்ள ஒரு பிரச்சினை. காவேரி நீர் தீர்வு ஏற்படுகிற வரையிலே, இதுவும் காலதாமதமாகும்.

திரு. மு. இராமநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாண்டியாறு-புன்னம்புழா திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையிலே, அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே குறிப்பிட்டதைப்போல, 1967-லேயிருந்து, அதற்கு முன்னால் காங்கிரஸ் ஆட்சி நடைபெற்ற காலத்திலே இருந்து பரிசீலனையில் இருக்கிறது. கழக அரசு இருந்தபொழுதும் கேரள அரசோடு பேசப்பட்டிருக்கிறது. 4,000 டி.எம்.சி. தண்ணீர் வீணாகக் கடலிலே கலக்கிறது என்ற கருத்தைத் தமிழக அரசின் சார்பிலே கேரள அரசுக்குத் தெரிவித்து, 400 டி.எம்.சி. தண்ணீர் இங்கே பாண்டியாறு-புன்னம்புழா திட்டத்திற்குப் பயன் உடையதாக இருக்கும். அதற்கு வேண்டிய பாதுகாப்பு ஏற்பாட்டைக் கூட, தமிழக அரசின் சார்பிலே, கேரளாவுக்குச் செய்து தருகிறோம் என்ற ஒரு கருத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய பதிலில், கேரள அரசோடு பேச்சு வார்த்தை என்று சொன்னார்கள். இது கோவை மாவட்டத்திற்கு ஒரு வரப்பிரசாதமான திட்டம். மின்சாரம் கிடைப்பது மட்டுமல்லாமல், பாசனத்திற்கும் பயன்படுகிற திட்டம் என்ற காரணத்தாலே, தமிழக அரசு விரைந்து கேரள அரசோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, முடியா விட்டால், மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்தி, அந்தத் திட்டத்தை விரைந்து செயல்படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமசந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதே கேள்வியை பொதுப் பணித் துறை அமைச்சரிடம் ஏற்கனவே கேட்டிருக்கிறார். அவரும் அதற்குரிய பதிலைச் சொல்லியிருக்கிறார். ஒரு விவரத்தை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். 4,000 டி.எம்.சி. தண்ணீர் கேரளாவிலே போய் வீணாகிறது, 400 டி.எம்.சி. என்றெல்லாம் நாம் கணக்குச் சொல்லாமல் இருப்பது நல்லது. இப்பொழுது நாம் இங்கே பேசுவது பாண்டியாறு-புன்னம்புழா திட்டத்திலே 24.7 டி.எம்.சி. தான். அதிலிருந்து நாம் 7 டி.எம்.சியை இந்தப் பக்கம் திருப்ப முடியுமா என்று பரிசீலிக்கிறோம் கேரள அரசு, கேரள பவானியிலிருந்து 10 டி.எம்.சி. கொண்டு

போக முடியுமா என்று பார்க்கிறார்கள். கேரள அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஏற்கனவே இருக்கக் கூடிய ஒப்பந்தப்படி முழுத்தண்ணீர் எங்களுக்கு வர வேண்டும், அதை இந்தப் பக்கம் மாற்றுவதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது என்று அவர்களுக்குள்ளே அங்கே எதிர்ப்பு இருக்கிறது.

அதோடு மட்டுமல்ல, கேரள மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை—மழைக் காலத்தில் வெள்ளம், கோடைக் காலத்தில் தண்ணீர் இருப்பதில்லை: கடலில் இருக்கிற உப்பங்கழி நிலத்தை நோக்கி வந்து, நிலத்தையும் வீணாக்கி விடுகிறது. ஆகையினாலே இந்தத் தண்ணீர் ஒட்டு மொத்த அளவு என்றெல்லாம் பார்க்கிற பொழுது, எந்தக் காலக் கட்டத்தில் என்பதையும் சேர்த்து பார்த்து, அவர்களுடைய பிரச்சினையும் தீரவேண்டும், நமக்கிருக்கிற பிரச்சினையும் தீரவேண்டும். ஆகையினாலே நாம் ஒரு யோசனை சொல்லியிருக்கிறோம். நீர்த் தேக்கங்கள் நாம் அமைத்துக் கொடுக்கிறோம். அவர்கள் பகுதியில். மழைக் காலத்திலே, அங்கே, தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்து, கோடைக் காலத்திலே அந்தத் தண்ணீரை அவர்களுக்கு விடுகிற பொழுது அந்த உப்பு வராமல் தடுப்பதற்கும் தண்ணீர் உதவி செய்யும். தேக்கங்கள் அமைக்கிற செலவை நாங்கள் மேற் கொள்கிறோம். நீர்த் தேக்கம் செய்து வைக்கிற வாய்ப்பை உருவாக்கித் தருகிறோம். ஆக அவைகள் மூலம் அந்த பாதகத்தை ஓரளவிற்கு சரிக்கட்டி தண்ணீரை இந்தப் பக்கம் தாருங்கள் என்று சொல்லி வருகிறோம். இது நல்ல கருத்து என்ற அடிப்படையிலேதான் இரு மாநில அரசுகளும் இதைப்பேசி வருகின்றன.

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பாண்டியாறு-புன்னம்புழா மின் திட்டத்தைப் பற்றி இதே அவையில் பல வருடங்களாக நான் பல முறை பேசி வந்திருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது சொல்லியுள்ள அப்ரோச் அந்த முறையிலே தான் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண முடியும். என்பது. நான் கேட்பதெல்லாம் தண்ணீரை நமக்கு அவர்கள் எவ்வளவு தருவார்கள். நாம் அவர்களுக்கு என்ன கொடுக்க வேண்டும். இது ஒரு சிக்கலான, நீண்ட பிரச்சினை. தொடர்ந்து பேச வேண்டியிருக்கிறது. 100 மெகாவாட் கரண்ட் கொடுக்கக்கூடிய திட்டம். அந்தக் கரண்ட் முழுவதும் கிடைக்கவில்லை. கரண்ட் எடுப்பதற்கு மின் திட்டத்தை அமுலாக்குவதில் என்ன தப்பு? அந்த ஆற்றினுடைய ப்ளோ அந்தப் பக்கம் இருந்தாலும் அந்தத் தண்ணீரை நமக்கு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டால் கொண்டு வர முடியும். அந்த முறையில் தண்ணீருக்கு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபடி முயற்சி தொடரட்டும். ஆனால் இந்த மின் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு உடனே அமைச்சர் அவர்கள் 100 மெகாவாட் மின் உற்பத்தி கிடைக்க வழி செய்வாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

வினாக்கள்-விடைகள்

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மின் திட்டம் என்று சொல்லுகின்ற பொழுது அணை கட்டுவது போன்ற காரியங்களை நாம் ஆரம்பிக்க வேண்டும். அப்படி ஆரம்பித்து தண்ணீரை நாம் அதில் அதிக அளவு தேக்கி வைக்கப் போவதில்லை. இந்தப் பக்கம் எடுக்கப் போகிறோம் என்றால் அந்த அணை கூட பயன் இல்லாமல் போகும். ஆகையினால் திட்டங்களை மாற்றியமைக்கின்ற சூழ்நிலை உருவாகும். ஓரளவிற்கு இதிலே இரு அரசுகளும் ஒரு சுமூக முடிவை நோக்கி வந்துக் கொண்டிருக்கின்றன. கடைசியிலே கேரள பவானியோடு சேர்த்து இந்தப் பிரச்சினை பேச வேண்டுமானால் இதிலே சிரமம் இருக்கிறதே தவிர வேறு அல்ல. விரைவிலே ஒரு தீர்வு காண முடியும் என்ற நம்பிக்கை இந்த அரசுக்கு உண்டு.

திரு. மா. சின்னராசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுவரை நடத்திய பேச்சுக்களில் கேரள அரசாங்கம் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் அதனுடைய அணுகுமுறை நமக்கு சாதகமாக இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புவதோடு நெல்லித்துறை திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்கனவே புல்லூரிலிருந்து நீர் மின் நிலையத்திலிருந்து வெளி வருகின்ற நீரும் பவானிசாகருக்கு வருகின்ற நீரைத்தான் நாம் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இதிலே நாம் பெற்று வருகின்ற நீரைக் கொண்டு ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் என்ன தடை இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நெல்லித்துறைத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் அதை வற்புறுத்தித்தான் நாம் மத்திய அரசுக்கு எழுதி அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான அனுமதி தரவேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். இந்த பாண்டியாறு, புன்னம்புழா திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இரு அரசுகளுடைய, அணுகு முறை ஒத்ததாக உள்ளது.

சாலையோர மரங்கள் வனத்துறை மூலம் பராமரிப்பு.

776—(*வினா எண் 3476) திரு. பாப்பா சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு செய்தி மற்றும் அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நெடுஞ்சாலைத்துறை சாலைகள் மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகளின் இருபுறமும் சிசு, தேக்கு, யூகலிப்டஸ் மரக்கன்றுகள் நட்டு வனத்துறை மூலமாக பராமரித்து பாதுகாக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: இல்லை. நெடுஞ்சாலைத்துறை மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகளின் இருபுற